

PRODE

Como es bien sabido, PRODE quiere decir Pronósticos Deportivos (no necesariamente futbolísticos). Es por eso que **Sátira** presenta el primer concurso referido al ajedrez. ¡A llenar las boletas, lectores!

TARJETA Nº _____
 LOTERIA NACIONAL Sociedad del Estado
PRODE
 CONCURSO Nº 883
 20 y 21/10/90
 Apellido y Nombre _____
 o Documento de Identidad _____
 VALOR UNICO DE LA TARJETA con derecho a formular un (1) doble, como máximo **10.000.-**

E												DOBLE											
1	KASPAROV	1	KARPOV	1		1		1		1													
2	KASPAROV	2	KARPOV	2		2		2		2													
3	KASPAROV	3	KARPOV	3		3		3		3													
4	KASPAROV	4	KARPOV	4		4		4		4													
5	KASPAROV	5	KARPOV	5		5		5		5													
6	KASPAROV	6	KARPOV	6		6		6		6													
7	KASPAROV	7	KARPOV	7		7		7		7													
8	KASPAROV	8	KARPOV	8		8		8		8													
9	KASPAROV	9	KARPOV	9		9		9		9													
10	KASPAROV	10	KARPOV	10		10		10		10													
11	KASPAROV	11	KARPOV	11		11		11		11													
12	KASPAROV	12	KARPOV	12		12		12		12													
13	KASPAROV	13	KARPOV	13		13		13		13													

CONVENCION RADICAL
 Se queja Angeloz:
 "Se tiraron muchas
 sillas vacías"

GORBACHOV Y OCTAVIO PAZ
PREMIOS NOBEL:
 Nueva postergación para
 Menem y Jorge Asís

Sátira/12

Nº 160 el desperdicio Sábado 20 de octubre de 1990

El país entero pendiente del match Karpov-Kasparov

PAN, PAZ Y TREBEJOS



Gómez contra la vida

Muchos se preguntan por las razones de la decadencia del ajedrez argentino, ya que en su momento contábamos con jugadores de mucho prestigio y organizábamos torneos donde participaban los ajedrecistas más importantes del mundo. Afortunadamente las razones son simples, y pueden ser corregidas. Lo que pasa es que en los tableros argentinos sobran peones. Cada jugador está obligado a contratar los servicios de ocho peones: la cantidad de peones equivale al total del resto de las piezas, un verdadero fifty-fifty que no es viable en la situación actual. Por lo demás, el ajedrez no es un juego en el que haya que levantar cargas pesadas o hacer esfuerzos que justifiquen tanta peonada. La solución, entonces, es que cada ajedrecista argentino juegue sólo con cuatro peones. Los otros cuatro permanecerán en el borde del tablero, listos para reemplazar a los que están jugando en el caso de que su desempeño no resultare del agrado de quien mueve los trebejos. Es seguro que, así, los peones que tengan la suerte de jugar cuidarán mucho su comportamiento; no van a andar comiendo cualquier pieza por ahí, y mucho menos cederán a la tentación de coronar; de modo que las restantes piezas podrán desenvolverse en un clima de orden y tranquilidad. Los principales ajedrecistas extranjeros vendrán alborozados a jugar entre nosotros, ya que nuestros jugadores, al competir con peones de menos, les ofrecerán importantes ventajas comparativas.

Es que el ajedrez y su trebejos van adquiriendo creciente importancia en el plano internacional. Por ejemplo, ya hay versiones de que el Premio Nobel de la Paz del año próximo será otorgado a un importante trebejo, el Rey Negro. Este monarca logró detener el conflicto que se desarrollaba en el tablero mediante el hábil recurso de abandonar la partida. Su acción ha sido muy aplaudida por el Rey Blanco y por las piezas blancas en general, aunque, quién sabe por qué, no suscita el mismo entusiasmo entre las piezas negras. Pero el tema de actualidad en materia de ajedrez es el match por el campeonato mundial que nuevamente enfrenta a Garri Kasparov y Anatoli Karpov. Es que estas competiciones nos dejan una enseñanza importante. ¿No es cierto que desde hace unos cuantos años siempre son ellos dos los que juegan por el título mundial? ¿No es cierto que siempre pierde Karpov? Karpov ha perdido todos los matches y seguramente perderá éste y, sin embargo, lo premian con un montón de plata y lo elogian y le dan el título de subcampeón. Esto tiene aplicaciones incalculables. Supongamos un caso cualquiera, José Gómez. Gómez jugó su primer match con la vida cuando era joven y se enamoró de una vecina. Ella prefirió a otro. "Perdí", pensaba Gómez hasta hoy. De ahora en más, gracias al ajedrez, admitirá: "¡Sali segundo, sali subcampeón!" Bueno, a Gómez le gustaba tocar la guitarra y hasta soñó con ser concertista, pero, por esas cosas de la vida tuvo que conformarse con un empleo público; no ganó, igualito que Karpov con Kasparov. Después vino el match más largo y reñido. Gómez conservó su empleo, conoció a otra chica, se casó, tuvo un hijo al que le compró una guitarrita; los domingos jugaba al fútbol con los amigos, se comía su asadito, este match parecía venir para tablas. Para más, el político que él seguía desde hacía años ganó las elecciones, y Gómez hasta llegó a pensar que podría ganar el match. Lástima que la mano se dio vuelta y ahora lo echaron y quedó en la calle, subcampeón, como Karpov.

Claro, se dirá que Karpov gana muchísima plata y sale en los diarios de todo el mundo, mientras que Gómez apenas si liga una noticia humorística y nada de plata: lo que pasa es que, en el campeonato de subcampeones, salió primero Karpov; Gómez quedó después, nomás; subcampeón.



CAMARA

Quando el equipo de Sátira/12 se enteró de la partida Kasparov-Karpov, quiso ponerse a tono con las circunstancias. Pati se disfrazó de alfil negro, Mosquito de torre experimentada, Toul, Daniel Paz y Rep de peones calificados, Guarnerio de alfil blanco y Rudy de caballo sin teléfono (todavía). Ahora sólo falta que alguien nos descubra y nos contrate para jugar en algún equipo europeo.

¡QUE BARBARIDAD KASPAROV ACABA DE TOMAR VARIAS PIEZAS DE KARPOV Y LO AMENAZA!

¿TE PARECE QUE MANDEMOS TROPAS?

¡SEÑOR PATI TENGO NO KARPOV-



SI... ES CIERTO... EL AJEDREZ ARGENTINO NO PRODUJO GRANDES VALORES ULTIMAMENTE... ¿Y SABE POR QUÉ?

ME PARECE QUE ESTO SE ESTA POLITIZANDO DEMASIADO... KASPAROV ABRIÓ CON PEÓN 4 ZAR

CHE... ACA HAY UN PERIODISTA COLOMBIANO QUE PREGUNTA QUIEN JUEGA CON BLANCA...

¿POR QUÉ TANTAS TABLAS? ¿PARA QUE LOS DOS A GANAR NOBEL DE LA PAZ...



Es que el ajedrez y sus trebores van adquiriendo creciente importancia en el plano internacional. Por ejemplo, ya hay versiones de que el Premio Nobel de la Paz del año próximo será otorgado a un importante trebedor de Karпов. Este momento lógico del desarrollo de la actividad humana por el ajedrez, que ya no puede más recurrir de abandonar la partida. Su acción ha sido muy aplaudida por el Rey Blanco y por las piezas blancas en general, aunque, quién sabe por qué, no suuscita el mismo entusiasmo entre las piezas negras. Pero el campeonato mundial que nuevamente enfrenta a Garri Karпов y Anatoli Karpov. Es que estas competiciones nos dejan una enseñanza importante... No es cierto que desde hace unos cuantos años siempre se repite la misma historia por el ajedrez, que el jugador que gana siempre pierde? Karпов? Karпов ha perdido todos los matches y seguramente perderá este y, sin embargo, lo premian con un montón de plata y lo elogian y le dan el título de subcampeón. Esto tiene explicación... ¿Por qué? Porque Karпов es un jugador muy fuerte, como Gómez. Gómez jugó su primer match con la vida cuando era joven y se enamoró de una vecina. Ella prefirió a otro. "Perdí", pensaba Gómez hasta hoy. De ahora en más, gracias al ajedrez, admira: "¡Soy segundo, pero he ganado! ¡Soy segundo, pero he ganado!" La vida de Karпов y hasta ahora con ser con un pueblo, por esas cosas de la vida, tuvo que conformarse con un empleo público; no ganó, igualmente que Karпов con Karпов. Después vino el match más largo y reñido: Gómez conservó su empleo, conoció a otra chica, se casó, tuvo un hijo y se casó con ella. Pero Karпов se casó con una mujer muy linda, con los amigos, se comió su asadito, este match parecía venir para tablas: Para Karпов, el político que él seguía desde hacía años ganó las elecciones, y Gómez hasta llegó a pensar que podría ganar el match. Lastima que la mano del diablo ahora se le echará y quedará en la caída, subcampeón, como Karпов.

Claro, se dirá que Karpov gana muchísima plata y sale en los diarios de todo el mundo, mientras que Gómez apenas si liga una notita humorística y nada de plata: lo que pasa es que, en el campeonato de subcampeones, salió primero Karpov; Gómez quedó después, nomás; subcampeón.

ASI ES... ME ESTUVE
ENTRENANDO Y CUANDO
KASPAROV QUIERA
JUGAMOS...



CAMARADA JACQUE

Quando el equipo de **Sátira/12** se enteró de la partida Kasparov-Karpov, quiso ponerse a tono con las circunstancias. Pati se disfrazó de alfil negro, Mosquito de torre experimentada, Toul, Daniel Paz y Rep de peones calificados, Guarniero de alfil blanco y Rudy de caballo sin teléfono (todavía). Ahora sólo falta que alguien nos descubra y nos contrate para jugar en algún equipo europeo.

MIRE... YO CREO QUE LA ÚLTIMA DERROTA DE KARPOV ERA PREVISIBLE... ÉL NO QUISO ESCUCHAR MIS CONSEJOS...

¿USTED QUÉ LE
RECOMENDÓ?

QUE PONGA A
HON DÍAZ
DE ALFIL...



¡SEÑOR PRESIDENTE,
TENGO NOVEDADES DE
KARPOV-KASPAROV!

¿QUÉ TIENEN
BONOS Y ESTÁN
INTERESADOS
EN ENTEL?

¡QUE BARBARIDAD
KASPAROV ACABA DE
TOMAR VARIAS PIEZAS DE
KARPOV Y LO AMENAZA!

¿TE PARECE
QUE MANDEMOS
TROPAS?



Charles Monzón-Jean Claude Boutier (París, 1975). En aquella oportunidad, el campeón Monzón utilizó una estrategia agresiva, demoledora, que dejó sin aliento al retador Boutier obligándolo a abandonar en la jugada número 13. El campeón atacaba por ambos flancos, jaqueaba constantemente a su rival, y finalmente logró un triunfo inobjetable. Partida de altísimo interés teórico.

Argentina-Perú (Buenos Aires, 1978). En las semifinales del Mundial por equipos, el local argentino logró un importantísimo triunfo de 6 partidas a 0 frente a su rival peruano, lo que le permitió enfrentarse a Holanda y lograr el importantísimo lauro que adjudicará definitivamente al cedejagr nacional. El primer tablero Kimpes, el experimental Luque y el temperamental Hernández (cuyo irremediable fallo hizo recordar al "Lobo" Bobby Fischer) lograron puntos fundamentales. Después se dijo que la partida había sido arreglada de antemano, y que los peruanos se comían su propia pieza para favorecer a nuestro equipo. Es posible, pero no se ha comprobado.

Cafiero-Menem (Argentina, 1988). Esta partida perteneció al

torneo interno, y fue una verdadera sorpresa que conmovió profundamente a todo el ajedrez nacional. Cafiero venía tonificado con la obtención del torneo provincial en 1987, y aunque Menem también traía sus lauros de campeón riojano, todos apostaban por el bonaerense, y así es como perdieron. Dicen los expertos que el triunfo de Menem se debió a un profundo conocimiento del movimiento, mientras que Cafiero sólo traía una estrategia partidista que a nadie convenció. De todas maneras, después de esta partida nada fue igual en el deporte nacional.

Bilardo-Menotti o Menotti-Bilardo (Argentina, 1982...) Verdadero clásico del ajedrez mundial, en realidad esta partida nunca se llevó a cabo. Cada vez que jugaba uno, no jugaba el otro, dedicándose a criticar duramente a quien estuviera frente al tablero y a explicar cómo él (el que suscribe la crítica, en cada caso) si hubiera ganado la par-

Los expertos proponen, para zanjar definitivamente la cuestión, encerrarlos frente a frente, con un tablero en el medio, y arrojar la llave

Alfonso-Ángeloz (Buenos Aires-Córdoba, 1989-...) Otra de las partidas interminables, en este caso con integrantes teóricos agridulces que no han conseguido aún la situación. Han llegado a que ambos tienen un mismo estilo de juego, otros que señalan que están en las antipodas el uno del otro. Alfonso critica el juego indisciplinado de Ángeloz, pero éste le responde, mientras que Ángeloz se culpa por las indecisiones de su rival. Ambos tienen ya una reconocida trayectoria, pero en este momento están definiendo su estilo de juego. El bonaerense ha perdido el título de campeón nacional que obtuviera magistralmente en 1983, debido a unos errores en el medio juego tales como el "gambito austral", "la defensa de la torre en orden de punto a punto final". El cordobés, por su parte, bien hasta ahora le ha pasado, cuando creyó que se podía hacer una jugada que al final no se pudo hacer. En la actualidad, ambos jugadores son villones vacíos. Ambos suelen disputarse un estilo de juego radical.

Esperamos, lector, que el recuerdo de estas partidas ayude a refrescar su memoria ajedrecística. Para ser un buen jugador, hay que hacer valer la experiencia, propia y ajena. Eso dicen.

Rudy

SI... ES CIERTO... EL AJEDREZ ARGENTINO NO PRODUJO GRANDES VALORES ULTIMAMENTE ¿Y SABE POR QUÉ?

ME PARECE QUE ESTO
SE ESTA POLITIZANDO
DEMASIADO... KASPAROV
ABRIR CON

CHE... ACA HAY UN PERIODISTA
COLOMBIANO QUE PREGUNTA
QUIEN JUEGA CON
BLANCA...

¿POR QUÉ TANTAS
TABLAS? PARECE
QUE LOS DOS ASPIRAN
A GANARSE EL
NOBEL DE LA

¡PERO AYER, CUANDO
SUSPENDIMOS LA PARTIDA,
USTED TENIA TRES PEONES
Y AHORA TIENE SEIS!!!

¿QUÉ PASÓ...? SALÍ
CINCO MINUTOS Y AHORA
FALTAN EL CABALLO Y EL
TALFIL QUE AMENAZABAN
A LA DAMA. F

OTRO QUE
SE QUEDÓ EN
LA JUGADA 4.

¿QUE LE PARECE MONICA SI
ENSAYAMOS LOS 40 MOVIMIENTOS...? HOY NO...
ME DUELE LA CABEZA...
SIEMPRE SIEMPRE

A cartoon illustration of two men in suits. The man on the left is taller, thinner, and has a large nose. He is gesturing with his right hand while speaking. The man on the right is shorter, rounder, and also has a large nose. He is looking at the first man. Both are wearing suits and ties.

DA JAQUE

MIRE... YO CREO QUE LA ÚLTIMA DERROTA DE KARPOV ERA PREVISIBLE... EL NO QUISO ESCUCHAR MIS CONSEJOS...

¿USTED QUE LE RECOMENDO?

QUE LO PONGA A RAYON DIAZ DE ALFIL...



RESIDENTE, UDADES DE KASPAROV!

¿QUE TIENEN BONOS Y ESTÁN INTERESADOS EN ENTEL?



RUDY TOOL



¿ESTA SEGURO, CAPITAN DE QUE POR ACA SE LLEGA AL GOLFO PERSICO...?

PARTIDAS FAMOSAS

Ahora el mundo permanece atento al desarrollo de la partida entre el retador, el soviético y ex campeón Karpov, y el campeón, ex retador y ex soviético Garri Kasparov, pero no son los únicos que han conmovido al mundo con su aporte ajedrecístico. He aquí otros ejemplos.

Charles Monzón-Jean Claude Boutier (París, 1975). En aquella oportunidad, el campeón Monzón utilizó una estrategia agresiva, demoledora, que dejó sin aliento al retador Boutier obligándolo a abandonar en la jugada número 13. El campeón atacaba por ambos flancos, jaqueaba constantemente a su rival, y finalmente logró un triunfo inobjetable. Partida de altísimo interés teórico.

Argentina-Perú (Buenos Aires, 1978). En las semifinales del Mundial por equipos, el local Argentina logró un importantísimo triunfo de 6 partidas a 0 frente a su rival peruano, lo que le permitió enfrentar a Holanda y lograr este importantísimo lauro que consagrara definitivamente al ajedrez nacional. El primer tablero Kempes, el experimentado Luque, y el temperamental Houseman (cuyo irreverente estilo hizo recordar al "Lobo" Bobby Fischer) lograron puntos fundamentales. Después se dijo que la partida había sido arreglada de antemano, y que los peruanos se comían sus propias piezas para favorecer a nuestro equipo. Es posible, pero no se ha comprobado.

Cafiero-Menem (Argentina, 1988). Esta partida perteneció al

torneo interno, y fue una verdadera sorpresa que conmovió profundamente a todo el ajedrez nacional. Cafiero venía tonificado con la obtención del torneo provincial en 1987, y aunque Menem también traía sus lauros de campeón riojano, todos apostaban por el bonaerense, y así es como perdieron. Dicen los expertos que el triunfo de Menem se debió a un profundo conocimiento del movimiento, mientras que Cafiero sólo traía una estrategia partidista que a nadie convenció. De todas maneras, después de esta partida nada fue igual en el deporte nacional.

Bilardo-Menotti o Menotti-Bilardo (Argentina, 1982...). Verdadero clásico del ajedrez mundial, en realidad esta partida nunca se llevó a cabo. Cada vez que jugaba uno, no jugaba el otro, dedicándose a criticar duramente a quien estuviera frente al tablero y a explicar cómo él (el que suscribe la crítica, en cada caso) si hubiera ganado la partida, crítica que se extendía inclusive a las partidas ganadas por su rival. Los expertos proponen, para zanjar definitivamente la cuestión, encerrarlos frente a frente, con un tablero en el medio, y arrojar la llave al río.

Alfonsín-Angeloz (Buenos Aires-Córdoba, 1989...). Otra de las partidas interminables, en este caso con interrogantes teóricos agregados que hacen más controvertida aun la situación. Hay quienes dicen que ambos tienen un mismo estilo de juego, otros que señalan que están en los antipodas el uno del otro. Alfonsín critica el juego individualista y un tanto complaciente del cordobés, mientras que Angeloz se cuele por las indecisiones de su rival. Ambos tienen ya una reconocida trayectoria, pero en este momento están definiendo la ronda de perdedores. El bonaerense ha perdido el título de campeón nacional que obtuviera magistralmente en 1983, debido a serios errores en el medio juego tales como el "gambito austral", "la defensa de la casa en orden" y el "Peón 4 punto final". El cordobés, por su parte, iba bien hasta el año pasado, cuando creyó que se podía hacer una jugada que al final no se pudo hacer. Es famoso por citar a sus rivales ante sillones vacíos. Ambos suelen disputarse un estilo de juego radical.

Esperamos, lector, que el recuerdo de estas partidas ayude a refrescar su memoria ajedrecística. Para ser un buen jugador, hay que hacer valer la experiencia, propia y ajena. Eso dicen.

Rudy

¡PERO AYER, CUANDO SUSPENDIMOS LA PARTIDA, USTED TENIA TRES PEONES Y AHORA TIENE SEIS!!!

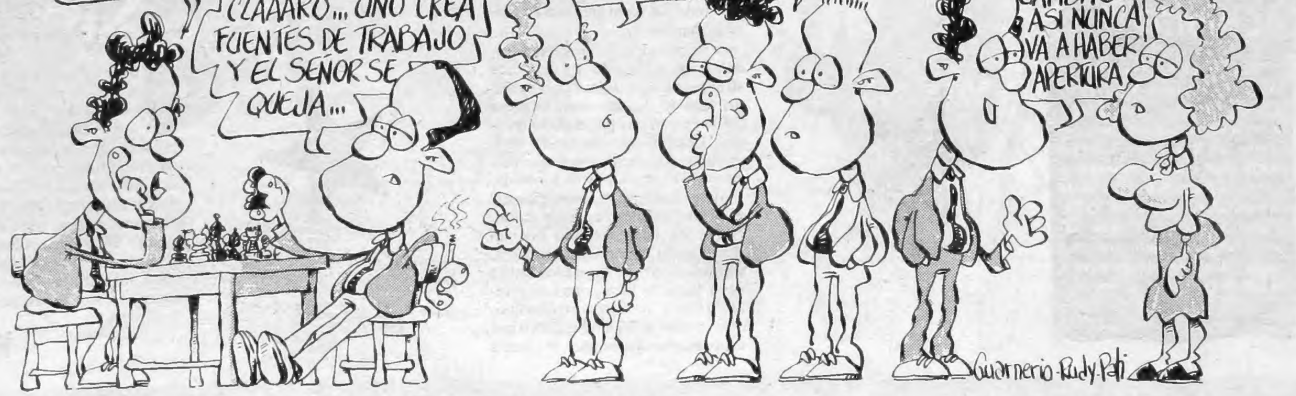
CLAAARO... UNO CREA FUENTES DE TRABAJO Y EL SEÑOR SE QUEJA...

¿QUE PASO...? SALI CINCO MINUTOS Y AHORA FALTAN EL CABALLO Y EL TALFIL QUE AMENAZABAN A LA DAMA...

OTRO QUE SE QUEDO EN LA JUGADA 45

¿QUE LE PARECE, MONICA SI ENSAYAMOS LOS 40 MOVIMIENTOS...? HOY NO... ME DUELE LA CABEZA...

SIEMPRE EL MISMO GAMBITO... ASI NUNCA IVA A HABER APERKURA





AJEDREZ CON VARIACIONES

Por Juan José Panno

Desde los tiempos de los babilonios, hace de esto unas cuantas primaveras, al ajedrez se juega igual. Pero algunas cosas han ocurrido en la historia de la humanidad en estos siglos: se inventó el dulce de leche, hubo dos guerras mundiales, se cayó el Imperio Romano, se construyeron y se cayeron los muros, nació la computadora, María Julia fue a Las Leñas y Racing empató nueve partidos seguidos. En atención a esto último, o tal vez a la suma de transformaciones producidas durante siglos, es

que la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE) ha decidido introducir algunas modificaciones en las reglas de juego para amoldarse a una nueva realidad que impone la televisión, otro de los inventos que ni los babilonios ni los persas —civilizaciones poco previsoras por cierto— tomaron en cuenta a la hora de crear el juego ciencia.

Estos son algunos de los cambios que se harán:

1) Eliminarán las tablas. Y por eso, se recurrirá a la definición por penales (N. de la R.: que tanto bien le ha hecho al deporte nacional), en caso de empate. El sistema de desempate será breve, pero sincero y emotivo, y consistirá en que cada uno de los jugadores ubique sus torres en los lugares de origen, es decir en los corners, y alternativamente se dispare un botón nacarado con una breve pre-

sión ejercida por la base del rey. Si persistiera la igualdad al cabo de una serie de cuarenta penales, proseguirán hasta el desequilibrio, hasta que se desequilibre uno de los jugadores por la tensión nerviosa. En caso de partidas nocturnas, las torres estarán iluminadas convenientemente.

2) Se incorporará una nueva pieza: la *Madama*, que actuará como las damas pero con menos intensidad y con el absoluto control de cada uno de los movimientos de reyes, peones y también caballos. La *Madama* podrá actuar eventualmente en compañía de la dama (no confundir con dama de compañía).

3) Se agrandará el tablero varios escaques hacia cada uno de los costados por si alguna circunstancia del juego saca de las casillas al rey o a alguno de los jugadores. Desde el nuevo sector, también llamado banquina, los ajedrecistas podrán solicitar "pido" al fiscal ante una amenaza de captura.

4) Se extenderá la duración de cada partida a 2 jugadas y media cada 40 horas en lugar de las 2 horas y media para 40 jugadas como se juega ahora en partidas por el título mundial. Quedará, de este modo, suficiente espacio para las tandas comerciales de TV entre movida y movida.

5) Se suprimirá la coronación del peón por razones de índole moral. No es un buen ejemplo que un simple peón se convierta en dama, ascenso social que supera los límites de lo ético. Se incorporará en cambio la figura del *Torreón* (peón subido a la torre al llegar al casillero que ocupaba ésta) que implica una escala

social dentro de los márgenes de lo tolerable. El *Torreón* podrá ser monocolor o mixto (peón blanco sobre torre negra o viceversa). Desde las alturas alcanzadas el peón podrá ejercer una discreta vigilancia sobre las demás piezas y alertar en caso de jaques o amenazas menores.

Hasta aquí las modificaciones esenciales propuestas por la FIDE y que se aplicarán en el match por el título mundial. Quedan pendientes y en estudio otras posibles innovaciones como que se agregue un primer ministro para establecer una monarquía constitucional; que se promulgue el estatuto del peón; que se permita publicidad en las piezas (coronas de rey, cúspide de torres y lomos de caballos); que se coloque a cada costado del tablero un diván blanco y otro negro para comodidad de los respectivos analistas; que los

reyes puedan comer al paso igual que los peones para eliminar privilegios; que se agregue a los tradicionales enroque corto y enroque largo, el Enroque Sáenz Peña y Enrocky II, en este caso para partidas de película y que las partidas se definan después del movimiento 46 para que nadie se quede en el 45.

Estas novedades no se aplicarán por ahora en razón de que existían entre autoridades de la FIDE algunas dudas, pero ya se sabe que la duda es una jactancia de los ajedrecistas.



Paso, paso, paso, se viene *El Naritazo*, Primer Festival de Clowns y Humor. Tendrá lugar este fin de semana y los dos próximos, en Babilonia, Guardia Vieja 3360. Habrá funciones infantiles y para adultos. La fiesta inaugural es hoy, a las 15.30, gratis y en la calle. Así que pasen y vengan. Y ante cualquier duda, consulten a la carielera o al 862-0683.



Qué se va a acabar, si faltan como veinte partidas más, todavía. Lo que pasa es que nosotros, fanáticos del ajedrez, no podíamos esperar para compartir nuestro entusiasmo con usted, lector. Además, si no hacíamos el suplemento sobre Karpov-Kasparov Kasparov-Karpov, ¿de qué íbamos a hablar? ¿del 17 de octubre? Bueno, lector, la suspendemos hasta el próximo sábado, a usted le tocan negras, a nosotros támbien.

RUDY